IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 38)**

z dnia 19 kwietnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 38)

19 kwietnia 2021 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (druk nr 1113);

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1112);

– rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji stałych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Naimski** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pełnomocnik rządu do spraw strategicznej infrastruktury energetycznej, **Jacek Ozdoba** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Lilianna Bogusz** dyrektor Departamentu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Adam Piotrowski** dyrektor Biura Obsługi Pełnomocnika Rządu ds. Strategicznej Infrastruktury Energetycznej w MFiPR wraz ze współpracownikami, **Maciej Kapalski** główny specjalista w Departamencie Nadzoru III w Ministerstwie Aktywów Państwowych, **Ryszard Haczek** ekspert w Departamencie Nadzoru III MAP, **Krzysztof Makowski** starszy specjalista w Departamencie Innowacji i Polityki Przemysłowej Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii oraz **Zdzisław Muras** dyrektor Departamentu Prawnego i Rozstrzygania Sporów w Urzędzie Regulacji Energetyki wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz, Aleksandra Kacprzak, Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Paluch** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Witam serdecznie wszystkich państwa na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Jest godz. 20:00. Zaczynamy. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych.

Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane przez panią marszałek na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Jednocześnie informuję, że posłowie – członkowie Komisji obecni na sali głosują używając urządzenia do głosowania. Uruchamiamy je za pomocą legitymacji poselskiej. Jest prośba o nielogowanie się wtedy do systemu wideokonferencyjnego, żeby nie głosować na dwie ręce czy na dwa systemy elektroniczne. Informuję, że linki do telekonferencji zostały wysłane wraz z instrukcją użytkowania. Wszyscy państwo to znają, również zaproszeni goście. Informuję, że do zabrania głosu w dyskusji należy wysłać na adres email kes@sejm.gov.pl lub poprzez chat.

Szanowni państwo, przystępujemy do sprawdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie jakiegokolwiek guziczka w celu potwierdzenia obecności. Tym z państwa, którzy są poza salą, wysyłamy guziczki.

Szanowni państwo, a w tym czasie, ponieważ pora jest późna, przywitam gości. Mamy chyba 2 panów ministrów. Jednego widzę tutaj, a drugiego widzę na ekranie. Witam pana ministra Piotra Naimskiego sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pełnomocnika rządu do spraw strategicznej infrastruktury energetycznej, pana Jacka Ozdobę sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Następnie witam panią Liliannę Bogusz dyrektora Departamentu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, panią Małgorzatę Gołyńską-Minkiewicz naczelnika wydziału w Departamencie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Ryszarda Haczka eksperta w Departamencie Nadzoru III Ministerstwa Aktywów Państwowych, pana Macieja Kapalskiego głównego specjalistę w Departamencie Nadzoru III Ministerstwa Aktywów Państwowych, panią Joannę Kędzię czy Kędzia – przepraszam, nie wiem, jak się odmienia nazwisko – naczelnika wydziału w Departamencie Prawnym i Rozstrzygania Sporów Urzędu Regulacji Energetyki, pana Krzysztofa Makowskiego starszego specjalistę w Departamencie Innowacji i Polityki Przemysłowej Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, panią Paulinę Mielcarek starszego specjalistę w Biurze Obsługi Pełnomocnika Rządu ds. Strategicznej Infrastruktury Energetycznej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, pana Zdzisława Murasa dyrektora Departamentu Prawnego i Rozstrzygania Sporów w Urzędzie Regulacji Energetyki, pana Pawła Pikusa dyrektora Departamentu Elektroenergetyki i Gazu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pana Adama Piotrowskiego dyrektora Biura Obsługi Pełnomocnika Rządu ds. Strategicznej Infrastruktury Energetycznej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej oraz pana Piotra Sprzączaka – chyba tak się odmienia, przepraszam, jeśli się mylę – dyrektora Departamentu Ciepłownictwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

Czy mamy już wyniki? Mamy 31 osób. Proszę o wyświetlenie wyników. Coś się zacięło. Jest już wynik. W posiedzeniu uczestniczy 31, a nawet 32 osoby – panie i panowie posłowie. Co do głosowania, nie ma znaczenia czy ktoś głosował za, przeciw, czy się wstrzymał. Stwierdzam kworum. Możemy kontynuować obrady już prawomocnie.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej, druk nr 1113 oraz rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1112, a także rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji stałych. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję.

Zatem przystępujemy do realizacji porządku dziennego, czyli do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji. Jeżeli pan minister Naimski zechce zabrać głos w sprawie poprawek, to bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pełnomocnik rządu do spraw strategicznej infrastruktury energetycznej Piotr Naimski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, wróciła do nas wraz z uchwałą Senatu ustawa zmieniająca ustawy regulujące przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej. To jest ustawa specjalna, tzw. przesyłowa, którą nowelizujemy. Wyjaśniałem to dość szczegółowo. Dyskutowaliśmy o tym w Komisji przed przyjęciem ustawy przez Sejm. Biuro Legislacyjne Senatu przeprowadziło dość wnikliwą analizę tej ustawy i znalazło 15 miejsc, w których zaproponowało poprawki. Te poprawki zostały przyjęte. Wszystkie wynikają bądź z błędów literowych, co muszę powiedzieć, niestety, zdarzyło się w projekcie, bądź faktycznie rzecz biorąc z różnego podejścia szkół legislacyjnych, prawniczych. Są takie 3 poprawki.

Jedna spośród tych poprawek w druku, który mamy przed sobą, w druku sejmowym nr 1113 – poprawka nr 14 – jest poprawką merytoryczną. Wynika z tego, że do ustawy, o której dzisiaj mówimy, wprowadziliśmy ministra właściwego do spraw leśnictwa i łowiectwa, licząc na to, że równolegle procedowana ustawa działowa będzie już obo-

wiązywała. Niestety, musimy się z tego wycofać, żeby jednak była zgodność w porządku legislacyjnym. W zasadzie to jest wszystko, co chciałem powiedzieć. Poprosiliśmy o ocenę poprawek do tej ustawy sejmowe Biuro Legislacyjne. Może pan przewodniczący pozwoliłby wypowiedzieć się przedstawicielowi Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jest jeszcze najważniejsza kwestia. Czy rząd jest za przyjęciem tych poprawek? Czy wszystkich?

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Naimski:

Tak jest, bardzo przepraszam. Rząd jest za przyjęciem poprawek nr 1-7, a także poprawek nr 10, 11…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Moment. Muszę to sobie zanotować. Czyli poprawki nr 1-7.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Naimski:

Od pierwszej do siódmej i dalej poprawki nr 10, 11, 12, 13 i 14.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czyli od pierwszej do siódmej i od dziesiątej do czternastej.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Naimski:

Do trzynastej, bo – o ile się nie mylę – Biuro Legislacyjne będzie prosiło, żebyśmy nad poprawką nr 14 głosowali osobno. Ale poprawki do poprawki nr 14 przyjmujemy.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jesteśmy za. A ósma i dziewiąta? Rozumiem, że rząd jest przeciw.

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Naimski:

Z poprawkami nr 8, 9 i 15 nie zgadzamy się. To jest po prostu taka wymiana uszczypliwości legislacyjnych.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Poprawki nr 8 i 9 przeciw, a poprawka nr 14 za. Takie jest stanowisko rządu. Tak?

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Naimski:

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz poproszę o stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, rzeczywiście trudno się nie zgodzić z sugestią, którą wyraził pan minister w odniesieniu do łącznego głosowania poprawki nr 1 z poprawkami nr 2-7 i poprawek nr 10-13, z uwagi na ich charakter doprecyzowujący, jak również legislacyjny, co zostało również wyartykułowane w uzasadnieniu do uchwały. Rzeczywiście prosilibyśmy o rozważenie ich przyjęcia. Co do kwestii poprawek nr 8, 9 i 15, rzeczywiście jest to inna technika, która co prawda nie jest błędna, ale z uwagi na to, że w projekcie rządowym zafunkcjonowała inna technika, a Sejm ją przyjął, nie widzimy zasadności, żeby poprawki nr 8, 9 i 15 w takim kształcie zostały przyjęte.

Natomiast, co do poprawki nr 14, rzeczywiście stricte merytorycznej, ta poprawka wychodziła naprzeciw równoległym pracom prowadzonym w parlamencie nad kolejną nowelizacją ustawy o działach administracji rządowej. Sugestia, która była zawarta w projekcie rządowym i odnosiła się do nazwy ministra działowego łowiectwa, będzie musiała być uwzględniona w kolejnych pracach nad ustawą o działach administracji. Mamy tego świadomość. Na odpowiednim etapie prac legislacyjnych w parlamencie zwrócimy na to uwagę, aby również i tę ustawę, tzw. przesyłową czy naftową, uzupełnić o tę kwestię.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jasne. Czyli w jednym głosowaniu możemy rozpatrzyć poprawki nr 1-7 i 10-13. W drugim głosowaniu poprawkę nr 14. Czy poprawki nr 8, 9 i 15 też można rozpatrzyć łącznie? Tak. Czyli będą 3 głosowania. Dobrze.

Teraz otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Zatem przechodzimy do głosowań. Proponuję, żebyśmy głosowali tak, jak rekomenduje rząd i Biuro Legislacyjne, czyli razem poprawki nr 1-7 i 10-13 w jednym głosowaniu. Czy jest zgoda na takie głosowanie? Jest. W takim razie proszę o wyświetlenie guziczków. Już mamy.

Głosujemy nad poprawkami do ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej. Rząd rekomenduje przyjęcie poprawek nr 1-7 i 10-13. Jak rozumiem, głosując za głosujemy nie tak, jak w Sejmie, przeciw odrzuceniu, tylko za przyjęciem. Dziękuję.

Proszę bardzo, kto jest za poparciem tych poprawek? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika. Dziękuję. Kto jest przeciw? Również proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika „przeciw". Kto się wstrzymał? Czekamy na spłynięcie wyników. Mamy 32 głosy, czyli tyle, ile było przy sprawdzaniu kworum. Zatem zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów, za 31, 1 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Teraz poprawka nr 14. Można również głosować nad poprawkami nr 8,9 z poprawką nr 15. Dobrze. W takim razie teraz poprawki nr 8, 9 i 15. Tutaj przedstawiciel Biura Legislacyjnego mówił, że w zasadzie jest to obojętne. A przedstawiciel rządu mówi, że jest przeciw tym poprawkom. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za poprawkami nr 8, 9 i 15? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika „za". Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Czekamy na spłynięcie wyników. Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów, za 11, przeciw 19, 2 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała poprawki Senatu nr 8, 9 i 15.

Teraz poprawka nr 14. Głosujemy. Przypominam, że jest to poprawka merytoryczna. Tę poprawkę rząd…

Sekretarz stanu w KPRM Piotr Naimski:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

…popiera. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Kto jest przeciw? Proszę o naciśnięcie guziczka i podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Czekamy na wyniki. Ile? To jeszcze chwilę czekamy. 31. Czyli jeszcze chwilkę czekamy na trzydziestą drugą osobę. Dziękuję bardzo. Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 32 posłów, za 31 głosów, nikt nie głosował przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu do ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej. Pozostaje jeszcze wybór sprawozdawcy. Proponuję, żeby – jak do tej pory – sprawozdawcą był pan poseł Krzysztof Tchórzewski. Widzę, że pan poseł wyraża zgodę. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy jest sprzeciw? Nie widzę.

Wybraliśmy pana posła na sprawozdawcę Komisji. Na tym zakończyliśmy pierwszy punkt porządku dzisiejszego posiedzenia.

Dziękujemy panie ministrze. Życzymy udanej budowy tej strategicznej infrastruktury. Myślę, że ta ustawa pozwoli przyspieszyć prace.

W kolejnym punkcie mamy przyjęcie poprawek Senatu. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek do ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw. Szanowni państwo, tutaj jest pan minister Jacek Ozdoba. Jeszcze raz witam pana ministra. Bardzo proszę o…

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Jacek Ozdoba:

Dziękuję. Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowni państwo, popieramy poprawki nr 3,7 i 6. Pozostałe zaproponowane poprawki spowodowałyby niestabilność systemu białych certyfikatów. Jak podsumowaliśmy to w dyskusji na sali plenarnej, w Komisji pana przewodniczącego oraz w Senacie, jest teraz idealny moment do tego, żeby podsumować ten okres i w zespole specjalnym powołanym przy ministrze klimatu przeanalizować funkcjonowanie po okresie pełnych rozliczeń. Co do poprawek, które popieramy, jedna to poprawka legislacyjna, a 2 powodują mniejsze obciążenia. Jedna zmiana powoduje, że poszliśmy o krok dalej niż wymagała dyrektywa. Uważamy, że to nie jest konieczne i mogłoby być troszeczkę niekomfortowe. Dlatego postanowiliśmy zaakceptować czy pozytywnie ocenić poprawkę zgłoszoną w Senacie. To tyle. Dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne wobec poprawek nr 3, 6 i 7. Pozostałe poprawki są opiniowane negatywnie.

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Tak jest, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, wśród tych 8 poprawek tylko poprawka nr 3 ma charakter techniczno-legislacyjny. W odniesieniu do poprawki nr 1, jeśli państwo pozwolą, poprawkę nr 1 z uwagi na jej charakter ściśle merytoryczny należy głosować łącznie z poprawkami nr 4 i 5. To będzie pierwszy blok głosowań. A drugi, jak zauważył pan minister, to poprawki nr 6 i 7, które należy głosować łącznie. Pozostałe poprawki będą głosowane oddzielnie. Poprawka nr 3 będzie oddzielnie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czyli mamy tak. Poprawki nr 1, 4 i 5 razem. Później poprawka nr 3 osobno. Poprawki nr 6 i 7 razem. Czyli mamy 3 głosowania. Dobrze. A poprawki nr 2, 3 i 8 razem? Każda osobno, tak? Poprawki nr 2 i 8 osobno.

W takim razie otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Beata Maciejewska (Lewica):

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do pana Ozdoby, bo na ostatnim posiedzeniu Komisji zwracałam uwagę właśnie na to, co dzisiaj pojawiło się w poprawkach nr 6 i 7, o tej częstotliwości. Państwo wtedy wyjaśniali, że nie ma takiej możliwości. Czy mógłby pan przybliżyć, z czego wynika zmiana państwa stanowiska?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Tak. Dziękuję. Pani poseł, nie do końca tak jest. Pani proponowała wtedy wykreślenie. Gdyby nie ten przepis w dyrektywie i niezgodność z prawem unijnym, być może byłaby pozytywna rekomendacja. W tym przypadku – z tego, co pamiętam – zastępujemy słowo „i" słowem „lub". W przepisie było słowo „i", co powodowało comiesięczne rozliczenie. Dajemy słowo „lub", bo tak jest w dyrektywie, czyli bardziej dostosowujemy ten przepis. Wyszliśmy ponad to, co jest pewnie jakąś nadmierną interpretacją. Dlatego chcemy dostosować się 1:1 do tego, co jest w dyrektywie. Pani propozycja była wtedy rzeczywiście korzystna z punktu widzenia funkcjonowania. Właściwie zmniejszała obciążenia, ale nie spełniała w pełni warunków implementacji unijnych dyrektyw. Dlatego nie jest to tożsame z tym, co pani proponowała. Podobna dyskusja odbyła się również w Senacie. Była zgłoszona analogiczna poprawka, jak poprawka pani poseł. Również tam Biuro Legislacyjne i Ministerstwo Klimatu oceniły, że – niestety – byłoby to niezgodne z przepisami

unijnymi. Dlatego to jest bardziej doprecyzowanie tego, co już jest i de facto zamiana jednego słowa.

Poseł Beata Maciejewska (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Z Internetu? Nie.

Zatem przechodzimy do głosowań. Proszę bardzo, głosujemy teraz łącznie nad poprawkami nr 1, 4 i 5. Tu stanowisko rządu jest negatywne. Tak, panie ministrze? Jeszcze raz zapytam, żeby nie było pomyłek. Tak, panie ministrze? Opinia jest negatywna do poprawek nr 1, 4 i 5.

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Tak, tak. Przepraszam, bo nie słyszałem. Negatywnie oceniamy poprawkę nr 1.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

W takim razie głosujemy. Kto jest za poparciem czy za pozytywną opinią o poprawkach nr 1, 4 i 5? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku „za". Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku „przeciw". Kto się wstrzymał? Też proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Czekamy na wyniki. Oddano 32 głosy. Proszę o wyświetlenie wyników.

W głosowaniu wzięło udział 32 posłów, za głosowało 12 posłów, 19 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Tu też stanowisko rządu jest negatywne.

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Tak jest. Negatywnie oceniamy tę poprawkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 2? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka „za". Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i podniesienie guziczka „przeciw". Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Też proszę o naciśnięcie guziczka i podniesienie ręki, oczywiście, jeżeli jest taka osoba na sali. Czekamy na wyniki. Chyba już są wyniki. 31? Widzę, że jest zdecydowana przewaga. To nie są wszystkie wyniki. Myślałem, że to wszystkie. Czyli nie można się sugerować. Dobrze. Są już 32 głosy? 31. Nie ma. 31. To trudno. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 osób, za 11, 17 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Poprawka została również zaopiniowana negatywnie przez Komisję.

Poprawka nr 3. Stanowisko rządu też jest negatywne.

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Nie, nie, panie przewodniczący. Tu jest pozytywna rekomendacja.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Do poprawki nr 3?

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Tak. Stanowisko rządu do poprawki nr 3 jest takie, że zmiana ma charakter legislacyjny i popieramy ją.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Aha, legislacyjna. To dobrze, że przy każdej pytam. Wydawało mi się, że tylko poprawki nr 6 i 7 były ocenione pozytywnie. Jeżeli poprawka nr 3 jest też za…

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Poprawki nr 6 i 7 są łącznie i dlatego. Ale trzecia jest też za.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Myślę, że stanowisko za jest nie dlatego, że są łącznie, tylko dlatego, że jest to dobra poprawka. Dobrze. Przechodzimy do głosowania. Stanowisko rządu do poprawki nr 3

jest pozytywne. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Też proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka „przeciw”. Kto się wstrzymał? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka „wstrzymuję się”. Mamy 31, czyli tyle, co poprzednio. Proszę o ogłoszenie wyników. Zamykam głosowanie.

Za 30 głosów, przeciw nikt nie głosował, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę Senatu nr 3.

Po poprawce nr 3 w kolejności poprawki nr 4 i 5 już przyjęliśmy. Poprawki nr 6 i 7 rozpatrzymy łącznie. Tu stanowisko rządu jest pozytywne.

Zatem przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka „przeciw”. Kto się wstrzymał? I analogicznie, proszę o naciśnięcie guziczka „wstrzymuję się”. Czekamy na spłynięcie wyników. Ile? To jeszcze chwilkę poczekamy. Ile? 29. Proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowało 29 osób, za 29. Z tego logicznie wynika, że nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się. Czyli poprawki nr 6 i 7 zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

I poprawka nr 8. Jeszcze się upewnię, że rząd jest przeciwny tej poprawce.

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Dokładnie tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy nad poprawką nr 8. Kto jest za? Proszę o naciśnięcie guziczka i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięci guziczka. Kto się wstrzymał? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka „wstrzymuję się”. Czekamy na wyniki. Płyną, płyną, 29. To jeszcze chwilkę poczekamy, bo płyną z daleka. Chyba nawet z Podkarpacia. Nie przybywa? To trudno. Zamykamy głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Mamy 29 głosów, za było 11, przeciw 17, 1 głos wstrzymujący się. Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę nr 8.

Tym samym zakończyliśmy opiniowanie poprawek Senatu do ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw. W tym punkcie pozostaje nam jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Dotychczas był to pan poseł Krzysztof Tchórzewski. Czy pan poseł zgadza się kontynuować swoją misję? Dziękuję bardzo. Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę. Czy są uwagi? Nie widzę.

Zatem stwierdzam, że Komisja wyznaczyła pana posła na sprawozdawcę Komisji.

Dziękujemy panu ministrowi za pracę.

Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jeśli pan minister chce, może pan nas opuścić. A jeżeli nie, to prosimy o pozostanie. Tak że dziękujemy bardzo. Dobranoc. Do zobaczenia na głosowaniach.

Szanowni państwo, kolejnym punktem po rozpatrzeniu poprawek do ustaw jest rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji stałych. Zgodnie z art. 165 ust. 1 regulaminu Sejmu powołanie podkomisji wymaga zgody prezydium Sejmu, ale żeby taką zgodę uzyskać, trzeba o nią wystąpić. A żeby wystąpić, trzeba też sprecyzować, jakie podkomisje chcielibyśmy powołać. Jest propozycja powołania w naszej Komisji 6 podkomisji. Powiedzmy, że propozycja nazw podkomisji jest taka – oczywiście, do dyskusji – podkomisja do spraw nadzoru nad zarządzaniem mieniem państwowym, druga do spraw restrukturyzacji górnictwa, trzecia do spraw restrukturyzacji energetyki, czwarta do spraw elektromobilności, piąta do spraw ropy naftowej i gazu ziemnego, czyli paliwa płynne i szósta do spraw odnawialnych źródeł energii, nadzoru nad inwestycjami i energetyką jądrową.

Teraz zapytam, czy są uwagi do tej propozycji. Wiem, że rozmawialiśmy z innymi klubami i raczej była akceptacja. Skoro nie ma zgłoszeń, przystępujemy do głosowania. Przypominam, że wystąpienie do prezydium Sejmu jest podstawą uzyskania zgody

na powołanie później tych podkomisji. Jeżeli będzie zgoda, to usiądziemy i uzgodnimy składy tych podkomisji, ich liczebność i bardziej szczegółowy zakres ich działania. W przygotowanym materiale to jest. Nie wiem, czy państwo otrzymali ten materiał, czy nie. Jeżeli to przegłosujemy, zakres działań poszczególnych podkomisji państwu wyślemy. Prześlemy to też do pani marszałek.

W takim razie głosujemy. Kto z pań i panów posłów za wystąpieniem do prezydium Sejmu o wyrażenie zgody na powołanie tych ww. podkomisji? Bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka „za". Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Też proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka „przeciw". Kto się wstrzymał? Też proszę o naciśnięcie guziczka „wstrzymuję się". Czekamy na wyniki głosowania. Ile? 31. Myślę, że to wszyscy, którzy doczekali do końca posiedzenia. Zatem zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników na tablicy.

Głosowało 31 posłów i 31 za. Cóż za jednomyślność.

Bardzo państwu dziękuję za udział w posiedzeniu. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Oczywiście, wystąpimy do prezydium Sejmu o zgodę na powołanie podkomisji. Jeśli taką zgodę uzyskamy, powołamy podkomisje. Dziękuję państwu bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.